**П Р И Г О В О Р**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Ханты-Мансийск 07 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Ю.Б.,

при секретаре судебных заседаний Бекетовой Н.И.

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Клименко Д.А.

подсудимого Зарубина И.А.

потерпевшей ... Е.В.

защитника подсудимого – адвоката Иманова Ф.Т.о., представившего удостоверение №1119 от 18.12.2013 и ордер №93 от 16.05.2024

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-22-2803/2024 в отношении

Зарубина Ивана Александровича, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее-УК РФ),

**УСТАНОВИЛ**:

Зарубин Иван Александрович угрожал убийством ... Елене Владимировне, у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Зарубин И.А. 23 октября 2023 года около 13 часов 50 минут, находясь в гостиной комнате квартиры №63, расположенной по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Уральская д.5, в ходе ссоры с ... Е.В., возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью угрозы убийством, желая запугать последнюю и морально подавить её волю к сопротивлению, подойдя к ... Е.В., сидящей на диване, и, находясь в непосредственной близости от неё, стал наносить множественные удары ладонями рук по лицу ... Е.В., высказывая при этом слова угрозы убийством: «Я убью тебя!». ... Е.В. действия и слова Зарубина И.А. восприняла как реальную угрозу убийством в свой адрес, боялась её осуществления, опасалась за свою жизнь и здоровье, так как Зарубин И.А. физически сильнее её, вел себя агрессивно, был в эмоционально возбужденном состоянии, своим поведением явно демонстрировал готовность к действиям, нанося потерпевшей телесные повреждения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый Зарубин И.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый показал, что предъявленное ему обвинение понятно, с ним полностью согласен, вину в совершении преступления признает в полном объеме. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке заявлено им добровольно после консультации с защитником, ходатайство поддерживает, осознает характер ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обсудив ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, выслушав мнение защитника, государственного обвинителя, потерпевшей, выразивших свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке и полагавших необходимым его удовлетворить, удостоверившись, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, которое им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также то, что совершенное подсудимым Зарубиным И.А. преступление относятся к категории преступлений небольшой тяжести, обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья пришел к выводу о его удовлетворении и рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Действия подсудимого Зарубина И.А. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания подсудимому мировой судья учитывает характер и степень [общественной опасности](https://internet.garant.ru/#/multilink/10108000/paragraph/1073746664/number/0) преступления и [личность](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/1313) виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также предусмотренные уголовным законом общие начала и цели назначения наказания.

Суд также учитывает личность подсудимого, который ранее привлекался к уголовной ответственности за преступления против собственности, совершил настоящее преступление в период непогашенной судимости по приговору от 23.08.2023, участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача психиатра-нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает в соответствии с п.«и,к» ч.1 ст.61 УК РФ явку с повинной, в качестве которой суд признает объяснение подсудимого, данное до возбуждение уголовного дела, в котором он подробно сообщил об обстоятельствах высказывания в адрес ... Е.В. угроз убийством, добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления, что следует из пояснений потерпевшей в судебном заседании о выплате ей денежных средств Зарубиным И.А. в размере 50000 руб. в счет компенсации морального вреда, причиненного преступлением, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – раскаяние в совершенном преступлении, о чем свидетельствуют признательные показания подсудимого в ходе предварительного расследования, компенсация морального вреда потерпевшей.

Суд не соглашается с доводами защитника об аморальности поведения потерпевшей, явившегося поводом для совершения преступления, поскольку угрозы убийством Зарубиным И.А. высказаны в адрес ... Е.В. в ходе совместного распития спиртного и после взаимного между потерпевшей и подсудимым словесного конфликта, при этом тот факт, что Зарубин И.А. увидел на руках ... Е.В. какие-то точки и подумал, что она употребляет наркотические средства, не могло спровоцировать волнение подсудимого и вызвать у него решимость совершить преступление.

Обстоятельства, отягчающего наказание, предусмотренного п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ (рецидив преступлений) не имеется, так как, в соответствии с п.«а» ч.4 ст. 18 УК РФ судимость за умышленные преступления небольшой тяжести, не учитываются при признании рецидива.

Суд не признает в качестве отягчающего наказание обстоятельства состояние алкогольного опьянения Зарубина И.А., поскольку в соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п.31](https://arbitr.garant.ru/#/document/71288502/entry/31) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. Доказательств того, что состояние опьянения повлияло на поведение Зарубина И.А. при совершении преступления судом не получено. Установлено, что совершение преступления было вызвано неприязненным отношением к потерпевшей ... Е.В. в связи с конфликтом с последней.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимого, отношение подсудимого к содеянному, влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, предупреждения совершения им повторных преступлений, суд считает справедливым назначение подсудимому наказания в виде лишения свободы,

Определяя срок назначаемого наказания в виде лишения свободы суд руководствуется требованиями [ч.1 и ч.5 ст.62](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/6205) УК РФ.

Судом не усматривается оснований для применения в отношении подсудимого положений [ст.64](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ, поскольку какие-либо исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности в ходе судебного разбирательства не установлены.

С учетом всех данных о личности подсудимого, наличия смягчающих наказание обстоятельств, мировой судья пришел к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества, то есть считает возможным назначение Зарубину И.А. наказания с применениемположений [ст*.*73](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/73)УК РФ.

В связи с назначением Зарубину И.А. наказания в виде лишения свободы условно, суд не обсуждает вопрос о замене ему наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке ч.ч.1.2 ст.53.1 УК РФ.

В соответствии с [ч.10 ст.316](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/31610) УПК РФ при особом порядке судебного разбирательства процессуальные издержки, предусмотренные [ст.131](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Вещественных доказательств по делу не имеется. Гражданского иска по делу не заявлено.

Избранную в отношении Зарубина И.А. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора суда должна быть оставлена прежней, после вступления в законную силу приговора мера процессуального принуждения должна быть отменена.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 314-316 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ**:

признать Зарубина Ивана Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с требованиями ст.73 УК РФ данное наказание считать условным, установив испытательный срок осужденному 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить на осужденного в период испытательного срока исполнение следующих обязанностей:

-не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

-являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, 4 раза в месяц;

- находиться по месту своего проживания с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут;

-не посещать места проведения массовых мероприятий, ресторанов, кафе, баров и подобных развлекательных заведений

-в течение 1 месяца со дня вступления приговора в законную силу принять меры к трудоустройству либо встать на учет в Центре занятости населения.

- в течение 10 дней со дня вступления приговора в законную силу пройти обследование в БУ ХМАО-Югры «Ханты-Мансийская психоневрологическая больница» на наличие алкогольной зависимости, а при необходимости и отсутствии противопоказаний - пройти курс лечения от алкоголизма.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Зарубина И.А. оставить без изменения до вступления в законную силу приговора суда, после вступления в законную силу приговора суда меру процессуального принуждения отменить.

Процессуальные издержки в виде оплату труда адвокату за участие в судебном заседании возложить на счет федерального бюджета.

Настоящий приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы или представления в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем непосредственном участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, либо с использованием систем видеоконференцсвязи.

В случае принесения апелляционного представления или жалобы, затрагивающей интересы осужденного, он вправе подать свои возражения в письменном виде.

Осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Осужденный вправе пригласить адвоката (защитника) по своему выбору, отказаться от защитника, ходатайствовать о назначении другого защитника.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко